



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม
มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
(๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ (ระดับอุดมศึกษา)
มหาวิทยาลัยนครพนม
ระหว่างวันที่ ๑๓ – ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

รายงาน ณ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

คณะผู้ประเมินรับรองว่า

๑. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม มหาวิทยาลัยนครพนม ระหว่างวันที่ ๑๓ – ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ประเมินแบบไม่ลงพื้นที่ (Online) โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ผลจากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของคณะวิชา ตรวจสอบเยี่ยมหน่วยงาน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ รวมทั้งผู้แทนนักศึกษา
๒. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ฉบับนี้ ทุกประการ

(ดร.นงนภัทร รุ่งเนย)

สังกัด วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสุราษฎร์ธานี
ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ)

สังกัด คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
กรรมการ

(อาจารย์ ปิยธิดา รัตนรามา)

สังกัด คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม
กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินตนเองของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นการประเมินผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๖๕ เพื่อสะท้อนคุณภาพการจัดการศึกษา ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินตนเองครั้งนี้ประกอบด้วย ข้อมูลด้านการจัดการเรียนการสอน ในรอบเวลาปีการศึกษา ๒๕๖๕ (๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖) และข้อมูลด้านการบริหารจัดการ ในรอบเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕) โดยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา (คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน) ของมหาวิทยาลัยนครพนม

การประเมินตนเองในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ได้มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งมีทั้งเกณฑ์เดิมของ สกอ. และเกณฑ์ใหม่ที่ได้พัฒนาโดยมหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน ๕ องค์ประกอบ ๒๑ ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (๔.๕๖) เมื่อพิจารณาผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน พบว่า

องค์ประกอบที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก จำนวน ๔ องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

องค์ประกอบที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

องค์ประกอบที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ

องค์ประกอบที่มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน ๑ องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น

๑. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และความมุ่งมั่นในการบริหารและพัฒนาองค์กร บุคลากรมีความร่วมแรงร่วมใจในการพัฒนาคุณภาพงานอย่างต่อเนื่อง

๒. มีการบริการวิชาการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนชัดเจน และมีการสร้างเครือข่ายบริการวิชาการแบบมีส่วนร่วมในการดำเนินงานจากภาคีเครือข่ายและภาคส่วนต่างๆ หลากหลาย

๓. มีการเตรียมความพร้อมของอาจารย์อย่างเป็นระบบในการก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

แนวทางเสริมจุดเด่น

๑. ยกระดับคุณภาพการบริการวิชาการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นและชุมชนอื่น โดยสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันอื่น เพื่อพัฒนาคุณภาพที่สอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

๒. สนับสนุนส่งเสริมอาจารย์ในการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิชาการที่มีคุณภาพในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น ทั้งด้านการจัดสรรเวลาและงบประมาณเพื่อให้มีความพร้อมในการก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. วิเคราะห์และทบทวนตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน โครงการและกิจกรรมที่สะท้อนคุณภาพผลลัพธ์เชิงคุณภาพและพัฒนาแบบประเมินความสำเร็จที่ตรงประเด็น เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม

๒. พัฒนาความรู้ความเข้าใจของอาจารย์ในการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะวิชา อีกทั้งศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะครั้งนี้ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม รับการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ จำนวน ๕ องค์ประกอบ ๒๑ ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการได้เสนอในรายงานฉบับนี้ คณะกรรมการหวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

(ดร.นงนภัทร รุ่งเนย)

ประธานกรรมการ

๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

สารบัญ

หน้า

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล
บทสรุปผู้บริหาร
จุดเด่นและข้อเสนอแนะภาพรวม
คำนำ
สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
ประวัติความเป็นมาโดยย่อ	๑
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์	๑
โครงสร้างการบริหารงาน	๓
หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	๕
จำนวนนักศึกษา จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	๕
งบประมาณ	๖
อาคารสถานที่	๖
 ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน	 ๘
วิธีการประเมิน	๘
ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน	
ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๔	๙
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา มาตรฐานที่ ๑ - ๕	๑๒
 ภาคผนวก	 ๑๕
บันทึกภาคสนาม	๑๖
กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	๓๕
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ	๓๖

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครพนม ได้ก่อตั้งขึ้นตามนโยบายด้านการสาธารณสุข แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ (๒๕๓๐-๒๕๓๔) โดยกำหนดให้มีการยกระดับมาตรฐานและพัฒนาคุณภาพของการบริการสาธารณสุขสู่ตำบล โดยจัดให้มีพยาบาล ๑ คน ในสถานอนามัยตำบลทุกแห่ง ดังนั้นการเพิ่มจำนวนบุคลากรทางด้านการพยาบาลให้เพียงพอต่อการดำเนินการด้านสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุขจึงได้จัดตั้งวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครพนมขึ้นอีกแห่งหนึ่ง เพื่อจะให้บุคลากรของประชาชนในเขตจังหวัดใกล้เคียง เช่น มุกดาหาร สกลนคร หนองคาย เป็นต้น มาศึกษาในวิทยาลัยแห่งนี้ เพื่อมีต้องเดินทางไปศึกษาที่อื่น

วิทยาลัยฯ เริ่มก่อสร้างโดยใช้งบประมาณผูกพันปี พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยมีนางสาวสุภา อยู่เย็น ดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการคนแรก

ปีการศึกษา ๒๕๓๖ เริ่มเปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์

ปีการศึกษา ๒๕๓๗ เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ (ระดับต้น)

ปีการศึกษา ๒๕๔๑ เป็นสถาบันสมทบกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงได้เปลี่ยนชื่อหลักสูตรเป็นหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

ปีการศึกษา ๒๕๔๒ เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ภาคปกติ

ปีการศึกษา ๒๕๔๕ เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ (ต่อเนื่อง) ภาคพิเศษ

ในวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๔๘ ได้หลอมรวมเป็นส่วนราชการสังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘

ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน)

ปัจจุบัน วิทยาลัยฯ เปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต มีนักศึกษาจำนวน ๒๐ คน หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต จำนวน ๖๔๑ คน และหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล จำนวน ๖๖ คน

๒. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์

๒.๑ ปรัชญา

พัฒนาตน ตื่นรู้ ผู้รับใช้สังคม

๒.๒ วิสัยทัศน์

“เป็นสถาบันการผลิตพยาบาลและพัฒนาบุคลากรด้านสุขภาพที่ได้มาตรฐานในอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงตอนกลาง”

๒.๓ พันธกิจ

พันธกิจที่ ๑ พันธกิจด้านการบริหารจัดการองค์กร

พันธกิจที่ ๒ พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต

พันธกิจที่ ๓ พันธกิจด้านการวิจัย

พันธกิจที่ ๔ พันธกิจด้านการบริการวิชาการ

พันธกิจที่ ๕ พันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

๒.๔ เป้าประสงค์

๑. ผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรด้านสุขภาพที่มีคุณภาพ
๒. สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อเป็นผู้นำทางการพยาบาลในสังคมพหุวัฒนธรรม
๓. ให้บริการวิชาการด้านสุขภาพและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
๔. บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี ภายใต้บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการทำงาน
๕. เป็นองค์กรคุณภาพที่บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล

๔. รายชื่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะ

๔.๑ รายชื่อผู้บริหาร

๑. ผศ.ดร.สมสมร เรืองวรบุรณ	รักษาราชการแทนคณบดี
๒. ผศ.ดร.นภาพิทย ตั้งตริจักร	รองคณบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์
๓. ผศ.ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
๔. ผศ.ประไพรัตน์ แก้วศิริ	รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ
๕. นางดวงใจ บุญคง	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
๖. นางสาวชลินดา พัทธสุข	รองคณบดีฝ่ายส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
๗. ดร.รัตติยา ทองอ่อน	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
๘. ผศ.ดร.เนตรฤทัย ภูนาถม	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและวิเทศสัมพันธ์
๙. ผศ.ดารุณีย์ สวัสดิ์โชติ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษ
๑๐. นางปาริชาติ เมืองขวา	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน
๑๑. ดร.สุปราณี สิทธิกันต์	หัวหน้ากลุ่มวิชาการพยาบาลมารดาทารกและการผดุงครรภ์
๑๒. ผศ.สิริณัฐ โภคพิชญ์ภูเบศ	หัวหน้ากลุ่มวิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น
๑๓. นางณัฏยา พรหมสาขา ณ สกลนคร	หัวหน้ากลุ่มวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ
๑๔. ผศ.ชัยวัฒน์ อินไชยา	หัวหน้ากลุ่มวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวชศาสตร์
๑๕. ผศ.พิพัฒน์พงษ์ เข้มปัญญา	หัวหน้ากลุ่มวิชาการพยาบาลอนามัยชุมชน

๔.๒ คณะกรรมการประจำคณะ

๑. คณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม	ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๓. รองคณบดีฝ่ายแผนและพัฒนานุเคราะห์	กรรมการ
๔. รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ	กรรมการ
๕. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๖. รองคณบดีฝ่ายส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๗. หัวหน้ากลุ่มวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	กรรมการ
๘. หัวหน้ากลุ่มวิชาการพยาบาลอนามัยชุมชน	กรรมการ
๙. หัวหน้ากลุ่มวิชาการพยาบาลมารดาทารกและการผดุงครรภ์	กรรมการ
๑๐. หัวหน้ากลุ่มวิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	กรรมการ
๑๑. หัวหน้ากลุ่มวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวชศาสตร์	กรรมการ
๑๒. นางกุสุมา พรหมวิศาสตร์ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๑๓. นายแพทย์ประจักษ์ เขิกขุนทด (ผู้ทรงคุณวุฒิ)	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๑๔. นางพรรณทิพา มีธรรม (ผู้ทรงคุณวุฒิ)	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๑๕. ผศ.ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภักการ	กรรมการ (ตัวแทนคณาจารย์)
๑๖. ผศ.ดารุณีย์ สวัสดิ์โชติ	กรรมการ (ตัวแทนคณาจารย์)
๑๗. นางปาริชาติ เมืองขวา	กรรมการ (ตัวแทนคณาจารย์)
๑๘. นางกมลทิพย์ เกตวิบูลย์	กรรมการและเลขานุการ
๑๙. นางสาวศิริญา โสภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

๕. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ระดับ	หลักสูตร	สาขาวิชา
ปริญญาโท	พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต	การพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน
ปริญญาตรี	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	พยาบาลศาสตร์
ต่ำกว่าปริญญาตรี	ประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล	

๖. จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖)

หลักสูตร	ชั้นปี	จำนวน (คน)
พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการ พยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๔)	รุ่นที่ ๑	๑๐ คน
	รุ่นที่ ๒	๑๐ คน
	รวม	๒๐ คน
พยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔) ชั้นปีที่ ๑-๒ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ชั้นปีที่ ๓-๔	ชั้นปีที่ ๑ รุ่นที่ ๓๐	๑๘๐ คน
	ชั้นปีที่ ๒ รุ่นที่ ๒๙	๑๗๖ คน
	ชั้นปีที่ ๓ รุ่นที่ ๒๘	๑๖๘ คน
	ชั้นปีที่ ๔ รุ่นที่ ๒๗	๑๔๕ คน
	รวม	๖๖๙ คน
ประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล	รุ่นที่ ๑๓	๖๖ คน
รวมทั้งสิ้น		๗๕๕ คน

๗. จำนวนอาจารย์และบุคลากร ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖)

สถานภาพและสายงาน	จำนวน (คน)
สายวิชาการ (อุดมศึกษา)	
อาจารย์ทั้งหมด	๖๕
- อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมลาศึกษาต่อ และไม่รวมทำงานไม่ถึง ๖ เดือน	๖๑
- ลาศึกษาต่อ	๔
- ทำงาน ๖ เดือน ไม่ถึง ๙ เดือน	-
- ทำงานไม่ถึง ๖ เดือน	-
สายสนับสนุน	
บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด	๖๙
- ข้าราชการพลเรือน	๓
- พนักงานมหาวิทยาลัย	๑๓
- ลูกจ้างประจำ	๑๑
- พนักงานตามสัญญา	๔๒
รวมบุคลากรทั้งสิ้น	๑๓๔

* หมายเหตุ : นับจำนวนบุคลากรตามเกณฑ์ สกอ.

๘. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

๘.๑ งบประมาณ ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)

ประเภทงบประมาณ	จำนวน (บาท)
งบบุคลากร	๕,๕๑๒,๐๐๐
งบดำเนินงาน	๓๒,๔๑๕,๓๐๐
งบลงทุน	๓๐๐,๐๐๐
งบเงินอุดหนุน	๑๖,๕๒๔,๔๐๐
งบรายจ่ายอื่น	-
รวมทั้งสิ้น	๕๔,๗๕๑,๗๐๐

๘.๒ อาคารสถานที่ และอุปกรณ์การศึกษา (รอ คุณกมลทิพย์ ตรวจสอบข้อมูล)

อาคารเรียน วิทยาลัย มีอาคารเรียน ๔ หลัง ประกอบด้วย

- อาคารเรียน ๑
- อาคารเรียน ๒
- อาคารเรียน ๓
- อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๗ รอบ พระชนมพรรษา

หอพักนักศึกษา มีดังนี้

หอพักนักศึกษาหญิง

๑. หอพักแก้วเจ้าจอม ขนาด ๓ ชั้น จำนวน ๒๐ ห้อง ห้องพักอาจารย์เวร ๑ ห้อง
ห้องนักศึกษาเวรสุขภาพ ๑ ห้อง
๒. หอทานตะวัน ขนาด ๕ ชั้น จำนวน ๕๕ ห้อง ห้องเวรเจ้าหน้าที่ ๑ ห้อง
๓. หอดอกปีป ขนาด ๓ ชั้น จำนวน ๖๖ ห้อง
๔. อาคาร ๑ ชั้น ๕ และชั้น ๖ จำนวน ๓๐ ห้อง

หอพักชาย

๑. หอกลีปพฤกษ์ ขนาด ๓ ชั้น จำนวน ๒๐ ห้อง ห้องคูโทรศัพท์ ๑ ห้อง
๒. หอหอมวล ขนาด ๑ ชั้น จำนวน ๓ ห้อง

๘.๓ สถานที่จัดกิจกรรม

- ๑) หอประชุมศรีโคตรบูรณ
- ๒) ห้องอาหารอาคารเฉลิมพระเกียรติ ๗ รอบ พระชนมพรรษา
- ๓) ห้องประชุม ประกอบด้วย ห้องประชุมมิ่งนครพนม, ห้องประชุมฟ้าทอตะวัน
ห้องประชุม พล.ต.อ.บุญสนอง วัฒนวรางกูร ห้องประชุมกันเกรา ห้องประชุม
อินทรีปฐนคร ห้องประชุมศรีโคตรบุรีรัตน์
- ๔) อาคารสวัสดิการ
- ๕) สนามกีฬา ประกอบด้วย
 - สนามตะกร้อ ๑ สนาม
 - สนามฟุตบอล ๑ สนาม
 - สนามเปตอง ๑ สนาม

- สนามเบดมินตัน ๑ สนาม
 - สนามวอลเลย์บอล ๑ สนาม
 - สนามบาสเกตบอล ๑ สนาม
- ๕) สถานที่ออกกำลังกาย (ฟิตเนส) ๔ แห่ง

๙. เอกลักษณ์

๙.๑ เอกลักษณ์มหาวิทยาลัยนครพนม

สร้างสรรค์สังคมพหุวัฒนธรรม

๙.๒ เอกลักษณ์ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม

วิทยาลัยแห่งการสร้างผู้นำทางการพยาบาลในสังคมพหุวัฒนธรรม

๑๐. อัตลักษณ์

๑๐.๑ อัตลักษณ์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยนครพนม

มีจิตสาธารณะ พร้อมทักษะการทำงาน

๑๐.๒ อัตลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม

สร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นผู้นำทางการพยาบาลในสังคมพหุวัฒนธรรม

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน

วิธีการประเมิน (ประเมินออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Zoom)

การวางแผนการประเมิน แบ่งเป็น ๓ ระยะ

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้าประเมิน โดยประเมินแบบไม่ลงพื้นที่ (Online) โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะวิชา และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัยแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษา รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ล่วงหน้า ประธานได้ประชุมออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom เพื่อชี้แจง คณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงานผลการประเมิน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

๑. คณะกรรมการประเมินพบคณะผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมิน กับคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย คณบดีบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของวิทยาลัยให้คณะกรรมการ ประเมินทราบ

๒. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา

๓. ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) คู่มือต่างๆ ผลการ ประเมินคุณภาพภายใน ในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์ ตามการอ้างอิง สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม ร่วมอภิปราย ฟังคำชี้แจงการดำเนินงาน จากผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งการให้ข้อคิดเห็น ให้คำแนะนำแก่ ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้องแต่ละตัวบ่งชี้ โดยจัดให้มีผู้บันทึกข้อมูลภาคสนามร่วมกับเลขานุการกรรมการประเมิน เพื่อประโยชน์ในการตัดสินผลการดำเนินการ และการจัดทำรายงานที่ถูกต้อง

๔. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานประชุมสรุปผลงานประจำวัน และทบทวน แผนการตรวจเยี่ยมในวันต่อไป

๕. เมื่อตรวจเยี่ยมครบตามกำหนดการ คณะกรรมการประชุมหารือและสรุปผลการ ประเมินร่วมกัน ตามระบบพิชญพิจารณา

๖. นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา ให้ผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานรับทราบและ ร่วมอภิปรายผลการประเมิน

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

๑. สรุปรายงานผลการประเมินส่งให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบความถูกต้องและจัดทำ รูปเล่มส่งให้วิทยาลัยฯ

**ตารางสรุปคะแนนตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕**

เกณฑ์การตัดสินผล

ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ คณะกรรมการประเมินตัดสินผลตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยสรุปผลลงในตารางและกำหนดเกณฑ์การประเมินผลลัพธ์คะแนน ๑ - ๕ พิจารณาดังนี้

คะแนน ๐.๐๐ - ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนน ๑.๕๑ - ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง

คะแนน ๒.๕๑ - ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนน ๓.๕๑ - ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี

คะแนน ๔.๕๑ - ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินรายมาตรฐาน

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนการประเมินของคณะกรรมการ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	๔.๘๔	๔.๘๔	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	๒.๗๐	๓.๑๒	พอใช้
องค์ประกอบที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ	๕	๕	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๕	๕	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ	๔.๘๕	๔.๘๕	ดีมาก
รวม	๔.๓๕	๔.๕๖	ดีมาก

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ในการประเมิน	คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนการประเมินของคณะกรรมการ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน (จำนวน ๕ ตัวชี้วัด)			
๑.๑ ร้อยละของหลักสูตรที่มีมาตรฐานเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาชาติ และ/หรือได้รับการรับรองมาตรฐานสากล	๕	๕	ดีมาก
๑.๒ ร้อยละของหลักสูตร มีการจัดการเรียนรู้ที่มีความเชื่อมโยงกับชุมชนท้องถิ่น	๕	๕	ดีมาก
๑.๓ ร้อยละของบัณฑิตที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยนครพนม	๔.๒๒	๔.๒๒	ดี

ตัวบ่งชี้ในการประเมิน	คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนการประเมินของคณะกรรมการ	ผลการประเมิน
๑.๔ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๕	๕	ดีมาก
๑.๕ ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีความรู้ด้านการเป็นผู้ประกอบการ	๕	๕	ดีมาก
รวมองค์ประกอบที่ ๑	๔.๘๔	๔.๘๔	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม (จำนวน ๕ ตัวชี้วัด)			
๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำ และ/หรือนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์เพื่อการพัฒนาองค์ความรู้และความก้าวหน้าทางวิชาการ	๓.๔๘	๓.๖๒	ดี
๒.๒ ร้อยละของผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	๕	๕	ดีมาก
๒.๓ ร้อยละของผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	๑.๒๕	๑.๒๕	ปรับปรุงเร่งด่วน
๒.๔ ร้อยละของผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์จากความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นหรือเกิดผลกระทบเชิงบวกต่อผู้เรียน ชุมชนท้องถิ่น สังคมหรือประเทศ	๒.๗๕	๒.๗๕	พอใช้
๒.๕ มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์	๑	๓	พอใช้
รวมองค์ประกอบที่ ๒	๒.๗๐	๓.๑๒	พอใช้
องค์ประกอบที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ (จำนวน ๑ ตัวชี้วัด)			
๓.๑ ร้อยละของโครงการ และ/หรือกิจกรรมในการบริการวิชาการ หรือวิชาชีพ หรือบริการชุมชน หรือจิตอาสาแก่สังคมที่นำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและการพัฒนาอย่างยั่งยืนของผู้เรียน ชุมชนท้องถิ่น สังคมหรือประเทศ	๕	๕	ดีมาก
รวมองค์ประกอบที่ ๓	๕	๕	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (จำนวน ๑ ตัวชี้วัด)			
๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕	๕	ดีมาก
รวมองค์ประกอบที่ ๔	๕	๕	ดีมาก

ตัวบ่งชี้ในการประเมิน	คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนการประเมินของคณะกรรมการ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ (จำนวน ๙ ตัวชี้วัด)			
๕.๑ ระบบและกลไกการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	๕	๕	ดีมาก
๕.๒ ระบบและกลไกการให้บริการนักศึกษา	๕	๕	ดีมาก
๕.๓ ระบบและกลไกการติดตามแผนปฏิบัติราชการ	๕	๕	ดีมาก
๕.๔ ระบบและกลไกการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	๕	๕	ดีมาก
๕.๕ ระบบและกลไกการบริหารการเงินและงบประมาณ	๕	๕	ดีมาก
๕.๖ ระบบบริหารความเสี่ยง	๕	๕	ดีมาก
๕.๗ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	๕	๕	ดีมาก
๕.๘ ร้อยละของหลักสูตรที่มีจำนวนผู้เข้าเรียนเป็นไปตามแผนรับ	๕	๕	ดีมาก
๕.๙ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น	๓.๖๒	๓.๖๒	ดี
รวมองค์ประกอบที่ ๕	๔.๘๕	๔.๘๕	ดีมาก
รวมคะแนนเฉลี่ยทุกมาตรฐาน (ผลการประเมินทุกองค์ประกอบ/๕)	๔.๔๘	๔.๕๖	ดีมาก
รวมเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (ผลการประเมินทุกตัวบ่งชี้/๒๑)	๔.๓๕	๔.๔๕	ดี

รายงานผลการวิเคราะห์ตนเองจุดเด่นและแนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
๑. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีงานทำ ๑๐๐% ๒. เป็นหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตตรงตามความต้องการของตลาด	ควรวิเคราะห์ความต้องการของสถานประกอบการเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของพยาบาลวิชาชีพ และวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อยกระดับคุณภาพของบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุงพัฒนา

องค์ประกอบที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
๑. วิทยาลัยฯ มีผลงานวิชาการจำนวนมากและมี การตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ๒. วิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้รับการสนับสนุนกระบวนการการคิดมูลค่า ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิต ที่ชัดเจน	วิทยาลัยฯควรส่งเสริมหรือสนับสนุนให้อาจารย์ที่มี ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือ สิ่งประดิษฐ์ทั้งหมดเข้าสู่กระบวนการทรัพย์สินทาง ปัญญา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุงพัฒนา

องค์ประกอบที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
๑. วิทยาลัยฯ มีแผนการบริการวิชาการที่ชัดเจน มีการกำหนดตัวบ่งชี้และการวัดตัวบ่งชี้ที่ชัดเจน ตลอดจนมีการดำเนินงานโครงการต่างๆ ตามแผนงาน และรายงานการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีงบประมาณสนับสนุนที่ชัดเจน ตลอดจนมีชุมชนเป้าหมายที่มีการดำเนินการให้บริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง ๒. วิทยาลัยฯ มีการสร้างเครือข่ายบริการวิชาการแบบมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริการวิชาการจากภาคส่วนต่างๆหลากหลาย เช่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล โรงเรียนมัธยมในจังหวัดนครพนมหลายแห่ง	การประเมินความสำเร็จตัวชี้วัดในระดับแผน และระดับโครงการ วิทยาลัยฯ ควรแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยแยกจากคณะกรรมการบริการวิชาการเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุงพัฒนา

องค์ประกอบที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
วิทยาลัยฯ มีการนำนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกับภาคีเครือข่ายได้อย่างต่อเนื่อง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุงพัฒนา

องค์ประกอบที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มีความมุ่งมั่นและศักยภาพสูงในการบริหารงาน และบุคลากรมีความมุ่งมั่น ร่วมแรงร่วมใจในการพัฒนาคุณภาพงานที่รับผิดชอบ	ส่งเสริมกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุงพัฒนา
ความสำเร็จของการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น	วิเคราะห์สาเหตุและวางแผนเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนาแผนงานโครงการที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น พร้อมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันอื่นหรือหน่วยงานในท้องถิ่นและชุมชนเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จที่ยั่งยืน

ภาคผนวก

บันทึกภาคสนาม
แบบประเมินรายตัวบ่งชี้ ระดับคณะหรือวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๕

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
องค์ประกอบที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน			
๑.๑	ร้อยละของหลักสูตรที่มีมาตรฐานเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาชาติและ/หรือได้รับการรับรองมาตรฐานสากล ข้อค้นพบ วิทยาลัยฯมีการดำเนินการจัดการเรียนการสอน จำนวน ๒ หลักสูตร ๑. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ได้รับการเห็นชอบจากสภาการพยาบาล เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๔ ๒. หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน) ได้รับการเห็นชอบจากสภาการพยาบาล เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔ คิดค่าร้อยละ ๑๐๐ แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนเท่ากับ ๕ คะแนน	ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๐๐ คะแนนอิงเกณฑ์ ๕ คะแนน	ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๐๐ คะแนนอิงเกณฑ์ ๕ คะแนน
๑.๒	ร้อยละของหลักสูตร มีการจัดการเรียนรู้ที่มีความเชื่อมโยงกับชุมชนท้องถิ่น ข้อค้นพบ การดำเนินการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยฯมีการจัดการเรียนรู้ที่มีความเชื่อมโยงกับชุมชนท้องถิ่นทุกหลักสูตร ดังนี้ ๑. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มีการจัดการเรียนรู้ที่มีความเชื่อมโยงกับชุมชนท้องถิ่น ในรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลอนามัยชุมชน ๒. หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน) มีการจัดการเรียนรู้ที่มีความเชื่อมโยงกับชุมชนท้องถิ่น ในรายวิชาปฏิบัติการเวชปฏิบัติอนามัยชุมชน ๒ คิดค่าร้อยละ ๑๐๐ แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนเท่ากับ ๕ คะแนน	ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๐๐ คะแนนอิงเกณฑ์ ๕ คะแนน	ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๐๐ คะแนนอิงเกณฑ์ ๕ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
๑.๓	ร้อยละของบัณฑิตที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยนครพนม <u>ข้อค้นพบ</u> มีการดำเนินการสำรวจภาวะการปฏิบัติงานทำและผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น ๑๒๗ คน เป็นผู้ที่มียุทธศาสตร์บัณฑิตที่พึงประสงค์ จำนวน ๑๐๗ คน คิดค่าร้อยละ ๑๐๗/๑๒๗ คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๒๕ แปลงค่าคะแนนเท่ากับ ๔.๒๒	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ ๘๔.๒๕ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๔.๒๒ คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ ๘๔.๒๕ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๔.๒๒ คะแนน
๑.๔	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้อำนาจหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี <u>ข้อค้นพบ</u> มีการดำเนินการสำรวจภาวะการปฏิบัติงานทำและผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น ๑๕๐ คน และได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี จำนวน ๑๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ตามเกณฑ์ จึงผ่านเกณฑ์ คิดคะแนน เป็น ๕ คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ ๑๐๐ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๕ คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ ๑๐๐ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๕ คะแนน
๑.๕	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีความรู้ด้านการเป็นผู้ประกอบการ <u>ข้อค้นพบ</u> วิทยาลัยฯ มีการจัดโครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยจัดอบรมส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการให้นักศึกษา ชั้นปีสุดท้ายจำนวน ๑๔๕ คน และจัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นต่อคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา พบว่านักศึกษาที่มีความรู้ด้านการเป็นผู้ประกอบการ จำนวน ๑๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนเท่ากับ ๕ คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ ๑๐๐ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๕ คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ ๑๐๐ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๕ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
องค์ประกอบที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม			
๒.๑	ร้อยละของอาจารย์ประจำ และ/หรือนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์เพื่อการพัฒนาองค์ความรู้และความก้าวหน้าทางวิชาการ <u>ข้อค้นพบ</u> วิทยาลัย ฯ มี ๑. อาจารย์ประจำทั้งหมด ๖๘ คน มีนักวิจัย ๑ คน รวมเป็น ๖๙ คน ๒. จำนวนอาจารย์หรือนักวิจัยที่มีผลงาน จำนวน ๕๐ คน ๓. คำนวณหาค่าร้อยละ = $50 \times 100 / 69 = 72.46$ คะแนนที่ได้ $72.46 \times 5 / 100 = 3.62$	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ ๗๑.๐๑ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๓.๕๕ คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ ๗๒.๔๖ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๓.๖๒ คะแนน
๒.๒	ร้อยละของผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ ที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ <u>ข้อค้นพบ</u> วิทยาลัย ฯ มีการดำเนินงาน ดังนี้ ๑. ผลงานการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน ๖ เรื่อง คิดค่าถ่วงน้ำหนัก $6 \times 0.2 = 1.2$ ๒. ผลงาน TCI กลุ่ม ๒ จำนวน ๑๖ เรื่อง คิดค่าถ่วงน้ำหนัก $16 \times 0.6 = 9.6$ ๓. ผลงาน TCI กลุ่ม ๑ จำนวน ๑๒ เรื่อง คิดค่าถ่วงน้ำหนัก $12 \times 0.8 = 9.6$ ๔. ผลงานตีพิมพ์วารสารนานาชาติ จำนวน ๗ เรื่อง คิดค่าถ่วงน้ำหนัก $7 \times 1 = 7$ รวมค่าถ่วงน้ำหนักทั้งหมด $1.2 + 9.6 + 9.6 + 7 = 26.6$ ค่าร้อยละ $26.6 \times 100 / 69 = 38.55$ คะแนนที่ได้ $38.55 \times 5 / 30 = 6.43$ ได้ ๕ คะแนน <u>จุดเด่น</u> วิทยาลัย ฯ มีผลงานวิชาการจำนวนมากและมีการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ ๓๘.๕๕ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๕ คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ ๓๘.๕๕ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๕ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
๒.๓	ร้อยละผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ <u>ข้อค้นพบ</u> ๑. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ทั้งหมด จำนวน ๔๐ เรื่อง ๒. ผลงานที่มีการยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๕ ผลงาน ค่าถ่วงน้ำหนักที่ได้นำมาคำนวณ ๐.๖ ทั้ง ๕ ผลงาน คำนวณผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักได้ ๓ ๓. คำนวณค่าร้อยละ $3 \times 100 / 40 = 7.5$ ๔. ค่าคะแนนที่ได้ $7.5 \times 5 / 30 = 1.25$ <u>ข้อเสนอแนะ</u> วิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมหรือสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ทั้งหมดเข้าสู่กระบวนการทรัพย์สินทางปัญญา	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ ๗.๕ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๑.๒๕ คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ ๗.๕ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๑.๒๕ คะแนน
๒.๔	ร้อยละของผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ จากความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นหรือเกิดผลกระทบเชิงบวกต่อผู้เรียน ชุมชนท้องถิ่น สังคมหรือประเทศ <u>ข้อค้นพบ</u> วิทยาลัยฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้ ๑. จำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ทั้งหมด จำนวน ๔๐ เรื่อง ๒. ผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ฯ จำนวน ๒๒ เรื่อง ๓. ค่าร้อยละที่ได้ $22 \times 100 / 40 = 55.00$ ๔. คะแนนที่ได้ $55 \times 5 / 100 = 2.75$	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ ๕๕.๐๐ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๒.๗๕ คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ ๕๕.๐๐ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๒.๗๕ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
๒.๕	มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ <u>ข้อค้นพบ</u> วิทยาลัยฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้ ๑. มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตที่เกิดจากการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ที่นำมาคำนวณจำนวน ๑๔,๒๒๑,๙๙๐ บาท มีการดำเนินการได้ข้อ ๓ ได้ ๓ คะแนน <u>ข้อเสนอแนะ</u> วิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับการสนับสนุนกระบวนการการคิดมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตฯ ที่ชัดเจน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ข้อ ๑ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๑ คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ข้อ ๓ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๓ คะแนน
องค์ประกอบที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ			
๓.๑	ร้อยละของโครงการ และ/หรือกิจกรรมในการบริการวิชาการหรือวิชาชีพ หรือบริการชุมชนหรือจิตอาสาแก่สังคมที่นำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและการพัฒนาอย่างยั่งยืนของผู้เรียน ชุมชนท้องถิ่น สังคมหรือประเทศ <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ วิทยาลัยฯ มีการดำเนินโครงการในการบริการวิชาการหรือวิชาชีพ และให้บริการชุมชนแก่สังคมที่นำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและการพัฒนาอย่างยั่งยืนของผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น โดยมีแหล่งให้บริการที่หลากหลาย จำนวน ๑๑ โครงการ คิดเป็นร้อยละ $100/100 \times 100 = 100$ แปลงค่าคะแนน $100/100 \times 5 = 5$ คะแนน <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> วิทยาลัยฯ มีการดำเนินโครงการบริการวิชาการหรือวิชาชีพหรือบริการชุมชนหรือจิตอาสาแก่สังคมที่นำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน และผู้รับบริการวิชาการที่หลากหลายช่วงวัย ตั้งแต่วัยเด็ก วัยรุ่น วัยทำงาน และผู้สูงอายุ และมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ ๑๐๐ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๕ คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ ๑๐๐ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๕ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
องค์ประกอบที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย			
๔.๑	ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย ข้อค้นพบ ☒ ๑. มีแผนด้านทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับมหาวิทยาลัย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนวิทยาลัยฯ มีแผนการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนจำนวน ๒ ตัวบ่งชี้ รวมทั้งจัดสรรงบประมาณในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ไว้อย่างชัดเจน ☒ ๒. มีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม วิทยาลัยฯ มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนด้านทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนผ่านการประชุมคณะกรรมการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน ๒ ครั้ง ☒ ๓. มีการประเมินความสำเร็จตัวชี้วัดโครงการ กิจกรรม ที่ครอบคลุม ๓ ด้าน ได้แก่ ๓.๑ ด้านการสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น ๓.๒ มีการบูรณาการโครงการ กิจกรรม ร่วมกับภาคีเครือข่ายภายในและภายนอก ๓.๓ มีการบูรณาการกับรายวิชาใดวิชาหนึ่งโดยมีนักศึกษาเข้าร่วม วิทยาลัยฯ มีการประเมินความสำเร็จตัวชี้วัดโครงการ กิจกรรม ทั้ง ๓ ด้าน โดยมีการจัดทำโครงการด้านการสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น การบูรณาการโครงการ กิจกรรม ร่วมกับภาคีเครือข่ายภายในและภายนอก และมีการบูรณาการกับรายวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช ๑ พร้อมทั้งมีการสรุปรายงานผลการดำเนินโครงการอย่างครบถ้วน ☒ ๔. มีการประเมินผลความสำเร็จและนำไปปรับปรุง วิทยาลัยฯ มีการประเมินความสำเร็จของโครงการ กิจกรรมโดยมีการสรุปโครงการกิจกรรมไหลเรือไฟที่ได้	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ๕ ข้อ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๕ คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ๕ ข้อ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๕ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	ดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๕ และมีการเผยแพร่การดำเนินงานและได้มีการนำผลไปปรับปรุงโดยการเพิ่มข้อมูลประวัติความเป็นมาของวัฒนธรรมท้องถิ่นผ่านผ่านระบบออนไลน์และทำคลิปวิดีโอสัมภาษณ์ปราชญ์ชาวบ้าน ☒ ๕. มีการเผยแพร่ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชน วิทยาลัยฯ เผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชนโดยผ่านทางสื่อออนไลน์ ได้แก่ กลุ่ม facebook BCNN : ๒๖ ๒๗ ๒๘ ๒๙ เว็บไซต์ของวิทยาลัยฯ Line official: BCNN.NPU จัดหมายข่าว และการประชุมวิชาการ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๕ “พลังพยาบาลไทยช่วยไทย ก้าวข้ามภัย Covid-๑๙ สู่วิถี New Normal” ของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทยสำนักงานสาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จุดเด่น (ถ้ามี) - วิทยาลัยฯ มีการนำนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกับภาคีเครือข่ายได้อย่างต่อเนื่อง		
องค์ประกอบที่ ๕ ด้านกระบวนการบริหารจัดการ			
๕.๑	ระบบและกลไกการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ข้อค้นพบ ☒ ๑. มีแผนกิจกรรมพัฒนาคุณภาพนักศึกษา และกำหนดตัวบ่งชี้ วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน มีการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่ชัดเจน จำนวน ๖ ข้อ ☒ ๒. มีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนกิจกรรมพัฒนาคุณภาพนักศึกษา มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่องในการประชุมของฝ่ายส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ทุกเดือน ข้อสังเกต คือ เอกสารหลักฐานที่แสดงใน SAR แสดงว่าการประชุมมีองค์ประชุมน้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของคณะกรรมการฝ่ายฯ และมีอาจารย์เข้าร่วมประชุมเพียง ๓ คน	ผลการดำเนินงาน ๕ ข้อ คะแนนอิงเกณฑ์ ๕ คะแนน	ผลการดำเนินงาน ๕ ข้อ คะแนนอิงเกณฑ์ ๕ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	☒ ๓. มีการจัดโครงการ/กิจกรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนโดยมีนักศึกษาเข้าร่วมและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ จำนวน ๖ โครงการ ☒ ๔. มีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดของโครงการ/กิจกรรม ผลลัพธ์การดำเนินงานพบว่าบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดของโครงการ/กิจกรรมทุกตัวชี้วัด จำนวน ๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ข้อสังเกต การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ วัดอุปสงค์โครงการ แบบประเมินไม่สะท้อนคุณภาพตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการที่แท้จริง เช่น กำหนดวัดอุปสงค์เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถในด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ และกำหนดตัวชี้วัด คือ นักศึกษาร้อยละ ๘๐ ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดได้รับการพัฒนาทักษะฯ และผู้เข้าร่วมโครงการมีความคิดเห็นต่อกระบวนการและการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นต้น ☒ ๕. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดกิจกรรม เช่น โครงการปัจฉิมนิเทศ เพิ่มหัวข้อการบรรยายเรื่องการส่งเสริมการมีทักษะผู้ประกอบการ ข้อสังเกต มีการวางแผนปรับปรุงแบบการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องและเป็นไปตามความต้องการของนักศึกษา เช่น การส่งเสริมทักษะการสื่อสารด้านภาษาอังกฤษจากเจ้าของภาษา โดยบรรจุไว้ในแผนพัฒนานักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๕ แต่ยังไม่ได้จัดกิจกรรมดังกล่าว จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ พิจารณาทบทวนการกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการที่สอดคล้องกันและปรับปรุงแบบประเมินผลลัพธ์ที่สะท้อนคุณภาพของการพัฒนาตามประเด็นที่ต้องการให้ชัดเจน		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
๕.๒	ระบบและกลไกการให้บริการนักศึกษา ข้อค้นพบ ☒ ๑. มีระบบและกลไกในการบริการและให้คำปรึกษา ใช้ระบบและกลไกการแนะแนวและให้คำปรึกษา สำหรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม ข้อสังเกต ระบบไม่ได้ระบุกลไกหรือผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และในส่วนของนักศึกษาที่มีปัญหาสุขภาพจิต ในระบบไม่มี กลไกในการดูแลให้คำปรึกษาและสนับสนุนการเข้าร่วม กิจกรรมของนักศึกษา แต่จากการสัมภาษณ์พบว่า อาจารย์ ตระหนักถึงความสำคัญและมีการดูแลให้คำปรึกษาและ ช่วยเหลือนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ☒ ๒. มีการเผยแพร่ระบบกลไกในการบริการและให้ คำปรึกษาแก่นักศึกษา เผยแพร่ระบบกลไกในการบริการและให้คำปรึกษาแก่ นักศึกษาในคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาและเว็บไซต์ของวิทยาลัยฯ และมหาวิทยาลัย ☒ ๓. มีการให้บริการและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ๓ ด้าน คือ ๓.๑ ด้านให้ความช่วยเหลือสุขภาพจิต ๓.๒ ด้านทุนการศึกษา เช่น กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (ก.ย.ศ.) ทุนภายใน-ภายนอก ๓.๓ ด้านสิทธิประโยชน์ของนักศึกษา เช่น ประกันอุบัติเหตุ กิจกรรมกีฬาและนันทนาการ นักศึกษาวิชาทหาร หอพัก นักศึกษา กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ☒ ๔. ประเมินคุณภาพของการให้บริการและให้คำปรึกษา แก่นักศึกษา ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = ๔.๑๔$, S.D. = ๐.๗๕) ☒ ๕. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานครั้ง ต่อไป เพิ่มช่องทางการสื่อสารและการขอคำปรึกษาทั้งทางไลน์ สายตรงคนบดี สายตรงรองคนบดี และกล่องรับความ คิดเห็น และวางแผนปรับปรุงกฎระเบียบหอพักนักศึกษา ใน ปีการศึกษา ๒๕๖๖	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ๕ ข้อ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๕ คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ๕ ข้อ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๕ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	ข้อเสนอแนะ ควรทบทวนรายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติตามระบบและกลไกการแนะแนวและให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษาของวิทยาลัยที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยนครพนม		
๕.๓	ระบบและกลไกการติดตามแผนปฏิบัติราชการ ข้อค้นพบ ☒ ๑. มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีแบบมีส่วนร่วมและเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยวิทยาลัยฯ จัดทำแผนปฏิบัติราชการปี ๒๕๖๕ โดยบุคลากรมีส่วนร่วม และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนม และได้รับอนุมัติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ ☒ ๒. มีการกระจายความรับผิดชอบตัวชี้วัดแผนผ่านการทำคำรับรองการปฏิบัติงานจากมหาวิทยาลัยสู่คณะ/วิทยาลัยสำนัก สถาบัน คณบดีฯ จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ กับอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม มีตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการประจำปี ๒๓ ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ๙ ตัวชี้วัด โดยคณบดีฯ การกระจายความรับผิดชอบให้แก่รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และงานที่เกี่ยวข้องตามลำดับ . ☒ ๓. มีระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม แผนปฏิบัติราชการที่ประกอบด้วย ความสำเร็จ ในการดำเนินกิจกรรม/โครงการ ความสำเร็จในการเบิกจ่าย และความสำเร็จของตัวชี้วัด คณบดีและรองคณบดีทุกฝ่ายกำกับติดตามแผนปฏิบัติราชการทั้งด้านความสำเร็จการดำเนินงาน การเบิกจ่ายและตัวชี้วัดในไตรมาสที่ ๒, ๓, ๔ ผลลัพธ์การดำเนินงานโครงการ	ผลการดำเนินงาน ๕ ข้อ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๕ คะแนน	ผลการดำเนินงาน ๕ ข้อ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๕ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	ประจำครบถ้วน จำนวน ๔๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โครงการสนับสนุนยุทธศาสตร์ ดำเนินโครงการสำเร็จจำนวน ๔๙ โครงการจาก ๕๐ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๙๘ เบิก จ่ายเงินงบประมาณได้ตามแผนร้อยละ ๘๑.๘๓ และเงิน รายได้ ร้อยละ ๗๕.๐๖ ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมาย จำนวน ๓๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๔๓ และไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๕๗ ☒ ๔. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ ประจำหน่วยงานและหรือสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ต่อคณะกรรมการประจำคณะ จำนวน ๓ ครั้งและเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อให้ข้อเสนอแนะเมื่อสิ้น ปีงบประมาณ ☒ ๕. มีการนำข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนาไป ดำเนินการ มีการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะให้ ปรับปรุงในการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตาม เป้าหมาย และเร่งการอนุมัติทุนวิจัยในต้นปีงบประมาณ เพื่อให้ดำเนินการวิจัยและเบิกจ่ายได้ทันเวลา ข้อเสนอแนะ เนื่องจากมีตัวชี้วัดความสำเร็จที่ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๕๗ ควรวิเคราะห์ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จและวางแผนพัฒนา เชิงกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับบริบทของวิทยาลัยและเป้าหมาย ของมหาวิทยาลัย		
๕.๔	ระบบและกลไกการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ข้อค้นพบ ☒ ๑.มีคณะกรรมการดำเนินการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ตามคำสั่งที่ ๑๒๑.๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕	ผลการดำเนินงาน ๕ ข้อ คะแนนอิงเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน ๕ ข้อ คะแนนอิงเกณฑ์

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	☒ ๒. มีการวิเคราะห์ รายรับ – รายจ่าย ของหลักสูตร เพื่อจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระดับหลักสูตร ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ น้อยกว่าปีงบประมาณ ๒๕๖๔ คือ เท่ากับ ๒๑๕,๖๓๖.๘๑ บาท/คน/ปีการศึกษา ค่าใช้จ่ายในการพัฒนานักศึกษาเท่ากับ ๗,๓๖๐,๘๒๓.๖๘ บาท ค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ ๒๘,๓๗๕,๒๓๒.๘๘ บาท ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรผู้ช่วยพยาบาล เท่ากับ ๑๗๕,๔๒๕.๐๘ บาท/คน/ปี ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต เท่ากับ ๓๑๘,๓๖๖.๕๕ บาท/คน/ปี ☒ ๓. มีการวิเคราะห์ศักยภาพด้านการแข่งขันของหลักสูตร จากผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มีการวิเคราะห์ เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ พบว่า ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต น้อยกว่าร้อยละ ๓๖ หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต มีการวิเคราะห์ เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบว่า ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต น้อยกว่าร้อยละ ๒๑ แสดงถึงความสามารถในการแข่งขันได้ ☒ ๔. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ ประจำหน่วยงานและหรือสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง รายงานผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีข้อเสนอแนะให้บริหารจัดการทรัพย์สินที่อยู่ในความดูแลของวิทยาลัยฯ ให้เกิดรายได้โดยอาจจัดพื้นที่ให้เช่าขายของ มีร้านอาหาร ร้านถ่ายเอกสาร เป็นต้น ตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนมว่าด้วยค่าบำรุงการบริหารจัดการสถานที่ ห้องประชุม ห้องบรรยายและครุภัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๖๐	๕ คะแนน	๕ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	☒ ๕. มีการนำข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนาไปดำเนินการต่อไป ดำเนินการจัดการทรัพยากรที่อยู่ในความดูแลของวิทยาลัยฯ ให้เกิดรายได้โดยจัดพื้นที่ให้เช่าขายของ และร้านอาหาร รวมทั้งกำหนดใช้เกณฑ์ของมหาวิทยาลัยในการเข้าห้องประชุมและจัดเก็บตามที่กำหนด จุดเด่น มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ชัดเจน และมีการบวนการเทียบเคียงและวางแผนพัฒนาคุณภาพการผลิตที่ชัดเจน ข้อเสนอแนะ -		
๕.๕	ระบบและกลไกการบริหารการเงินและงบประมาณ ข้อค้นพบ ☒ ๑. มีแผนกลยุทธ์/แผนการใช้จ่ายเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙ สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยนครพนม และแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยฯ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙ ☒ ๒. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงินหลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณในแต่ละปี โดยการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ร่วมกับการ SWOT Analysis เพื่อนำมาจัดสรรงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ มีการติดตามกำกับการเบิกจ่าย ตรวจสอบและรายงานผลต่อคณะกรรมการคณะเป็นรายไตรมาส ☒ ๓. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละภารกิจและการพัฒนาหน่วยงาน และบุคลากร จัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินกิจกรรมและโครงการตามภารกิจหลักของวิทยาลัยฯ สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการประจำปีในแต่ละพันธกิจ และการพัฒนาวิทยาลัยและบุคลากร	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ๕ ข้อ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๕ คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ๕ ข้อ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๕ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	☒ ๔. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อผู้บริหารหน่วยงาน/ที่ประชุม หน่วยงาน อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง จัดทำรายงานทางการเงินที่แสดงรายละเอียดการใช้จ่ายเงินในโครงการและกิจกรรมต่างๆ ร้อยละการเบิกจ่ายแผนและผลการเบิกจ่าย รายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะเป็นรายไตรมาส ☒ ๕. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการบริหารงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง นำข้อมูลรายงานทางการเงินไปใช้วิเคราะห์รายรับรายจ่าย เพื่อวางแผนงบประมาณประจำปีและวิเคราะห์สถานะทางการเงินรวมทั้งกำกับการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามอัตราที่มหาวิทยาลัยนครพนมกำหนด ☒ ๖. มีคณะกรรมการ/คณะทำงาน/ผู้รับผิดชอบทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบ และกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีคณะกรรมการตรวจสอบภายใน กรรมการเก็บรักษาเงิน กรรมการส่งจ่ายเช็ค เจ้าหน้าที่การเงิน เจ้าหน้าที่บัญชี เจ้าหน้าที่ควบคุมใบเสร็จรับเงิน เจ้าหน้าที่ควบคุมเช็ค ผู้ตรวจสอบเบิกเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาล ค่าการรักษาบุตรเพื่อตรวจติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบ และกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ☒ ๗. ผู้บริหารหน่วยงานมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ คณบดีวิทยาลัยฯ ติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายผ่านระบบสามมิติทางการเงินเพื่อนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจบริหารงานตามพันธกิจและเป้าหมายของวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย จุดเด่น ผู้บริหารทุกระดับตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการองค์กรสู่องค์กรสมรรถนะสูง		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	ข้อเสนอแนะ ควรทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนงาน โครงการและกิจกรรม เพื่อยกระดับคุณภาพของการดำเนินงานแบบมืออาชีพให้ครอบคลุมทุกพันธกิจและสอดคล้องกับเป้าหมายความสำเร็จของมหาวิทยาลัย		
๕.๖	ระบบบริหารความเสี่ยง ข้อค้นพบ ☒ ๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงหรือผู้รับผิดชอบงานบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม ตามคำสั่งที่ ๐๑๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔ ☒ ๒. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของหน่วยงาน ตัวอย่างเช่น - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารงาน การให้บริการ การบริหาร งานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่น ๆ ตามบริบทของหน่วยงาน มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของวิทยาลัย ครอบคลุมด้านยุทธศาสตร์ นโยบาย การเงิน กฎระเบียบและข้อบังคับ รวมประเด็นความเสี่ยง ๒๒ ประเด็น	ผลการดำเนินงาน ๖ ข้อ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๕ คะแนน	ผลการดำเนินงาน ๖ ข้อ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๕ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	☒ ๓. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ ในข้อ ๒ การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยง พบว่าระดับความเสี่ยงสูง-สูงมาก มีจำนวน ๑๑ ประเด็น ประเด็นที่สูงสุด คือ นักศึกษาเสี่ยงต่อการติดเชื้อโคโรนาไวรัส ๒๐๑๙ ในวิทยาลัย ☒ ๔. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน แผนบริหารความเสี่ยงวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีและมีการดำเนินงานตามแผน ☒ ๕. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อที่ประชุมหน่วยงานเพื่อ พิจารณอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน ซึ่งพบว่า ในรอบ ๑๒ เดือน ความเสี่ยงลดลง ๑๐ ประเด็น ☒ ๖. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากที่ประชุมหน่วยงานไปใช้ในการปรับแผนหรือ เเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป นำผลการประเมินความเสี่ยงจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ซึ่งมีข้อเสนอแนะให้ปรับชื่อประเด็นความเสี่ยง และให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยฯ จึงได้มีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะในแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ จุดเด่น มีการวิเคราะห์และวางแผนบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน ครอบคลุมทั้งด้านด้านยุทธศาสตร์ นโยบาย การเงิน กฎระเบียบและข้อบังคับ รวมทั้งความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอก		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	ข้อเสนอแนะ ในการพิจารณาผลลัพธ์และข้อเสนอแนะด้านการบริหารความเสี่ยง ควรหาแนวทางพัฒนาประเด็นความเสี่ยงสูงและวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่ชัดเจนเพื่อให้ความเสี่ยงลดลงอย่างชัดเจน โดยเฉพาะปัญหาด้านสุขภาพจิตของนักศึกษาและด้านเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ		
๕.๗	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ข้อค้นพบ ☒ ๑. มีแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ มีการจัดทำแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ โดยมีการวิเคราะห์ความต้องการการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน ☒ ๒. มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด อาจารย์ทุกคนอบรมเพิ่มความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานเป็นไปตามเกณฑ์กำหนดของสภาวิชาชีพ บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการพัฒนาความเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติและความสามารถทั่วไปที่ส่งเสริมการปฏิบัติงาน ☒ ๓. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน โดยมีร้านอาหารเพื่อสุขภาพ ห้องออกกำลังกาย ห้องชมภาพยนตร์ และกิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรอย่างทั่วถึง มีสวัสดิการบ้านพัก การเยี่ยมไข้ การช่วยเหลือบิดามารดาเสียชีวิต มีระบบยกย่องเชิดชูอาจารย์	ผลการดำเนินงาน ๗ ข้อ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๕ คะแนน	ผลการดำเนินงาน ๗ ข้อ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> ๕ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	☒ ๔. มีระบบการติดตามให้บุคลากรนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง มีระบบการติดตามการรายงานผลการนำความรู้ที่ได้จากการอบรมและพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และงานด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง ☒ ๕. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากร และดูแลควบคุมให้บุคลากรถือปฏิบัติ มีการให้ความรู้ด้านข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณในมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของวิทยาลัยฯ และมหาวิทยาลัยนครพนม และควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนปฏิบัติอย่างเคร่งครัด โดยทบทวนและติดตามผลในที่ประชุม ☒ ๖. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ พบว่า บรรลุ ๘ ตัวชี้วัดจาก ๑๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๗๒ ☒ ๗. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากร มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการบริหารและพัฒนากุศลกรโดยบรรจุไว้ในแผนกลยุทธ์บริหารและพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณของวิทยาลัยและได้ดำเนินการตามแผน จุดเด่น มีการวางแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อเตรียมความพร้อมในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกและการอบรมเฉพาะทาง รวมทั้งการเข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ และพัฒนาผลงานวิชาการอย่างเป็นระบบ		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	ข้อเสนอแนะ ควรส่งเสริมกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการและวิชาชีพเพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาของอาจารย์เพิ่มขึ้น		
๕.๘	ร้อยละของหลักสูตรที่มีจำนวนผู้เข้าเรียนเป็นไปตามแผนรับ ข้อค้นพบ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต สามารถรับนักศึกษาได้ครบตามแผนการรับนักศึกษา จำนวน ๑๘๐ คน และหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สามารถรับได้ครบตามแผนจำนวน ๑๐ คน จุดเด่น มีระบบและกลไกในการรับนักศึกษาที่ดี สามารถรับนักศึกษาได้ครบถ้วนตามเป้าหมาย ข้อเสนอแนะ -	ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๐๐ คะแนนอิงเกณฑ์ ๕ คะแนน	ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๐๐ คะแนนอิงเกณฑ์ ๕ คะแนน
๕.๙	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น ข้อค้นพบ มีตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒๑ ตัวชี้วัดจาก ๒๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๔๑ ข้อเสนอแนะ ควรวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่ท้าทายเพื่อยกระดับความสำเร็จการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น อาจสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันอื่นหรือชุมชนเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ยั่งยืน	ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๗๒.๔๑ คะแนนอิงเกณฑ์ ๓.๖๒ คะแนน	ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๗๒.๔๑ คะแนนอิงเกณฑ์ ๓.๖๒ คะแนน

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๕
การตรวจประเมินแบบไม่ลงพื้นที่ (Online)
ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖
ณ. ห้องประชุมมิ่งนครพนม วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม มหาวิทยาลัยนครพนม

วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เวลา	กิจกรรม
๐๘.๐๐-๐๘.๓๐	ลงทะเบียน
๐๘.๓๐-๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินประชุมพิจารณาแผนการตรวจเยี่ยมและแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ
๐๙.๐๐-๙.๑๕ น.	คณบดีแนะนำคณะผู้บริหาร และสรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๕
๐๙.๑๕-๐๙.๓๐ น.	ประธานกรรมการฯ แนะนำคณะกรรมการประเมินฯ และชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินฯ
๐๙.๓๐-๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐาน
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐-๑๓.๓๐ น.	สัมภาษณ์คณบดี
๑๓.๓๐-๑๔.๓๐ น.	สัมภาษณ์ผู้แทนอาจารย์
๑๔.๓๐-๑๕.๐๐ น.	สัมภาษณ์สโมสรนักศึกษา และตัวแทนนักศึกษา
๑๕.๐๐-๑๗.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐาน (ต่อ)
๑๗.๐๐-๑๗.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินประจำวัน และวางแผนการประเมินในวันถัดไป
๑๗.๓๐-๑๘.๓๐ น.	พักรับประทานอาหารเย็น
๑๘.๓๐-๒๐.๐๐ น.	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้แก้ไขเอกสารหลักฐานตามที่คณะกรรมการเสนอแนะ

วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เวลา	กิจกรรม
๐๘.๐๐-๐๘.๓๐ น.	ลงทะเบียน
๐๘.๓๐-๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐาน (ต่อ)
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	รับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐-๑๔.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ
๑๔.๐๐-๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ
๑๖.๐๐-๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ต่อคณะผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ - กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม



คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม

ที่ ๐๖๗๙/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะหรือวิทยาลัย (อุดมศึกษา)

มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๖๕

ด้วย งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม มีหน้าที่ในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพประสิทธิภาพและดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง เป็นไปตามเจตนารมณ์ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตราที่ ๔๗ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ดำเนินไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะหรือวิทยาลัย (อุดมศึกษา) ดังนี้

๑. คณะครุศาสตร์ ประเมินวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (Online)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วโร เฟิงสวัสดิ์ ประธานกรรมการ
(คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร)
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉลาด จันทรมบัติ กรรมการ
(มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ กรรมการและเลขานุการ
(คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

๒. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประเมินวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (Online)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม ประธานกรรมการ
(มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)
๒. อาจารย์ภาวดี พันธรักษ์ กรรมการ
(คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. อาจารย์ชนาพร รัตนมาลี กรรมการและเลขานุการ
(คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

๓. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประเมินวันที่ ๖ - ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (Online)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรพจน์ วัชรโรภากุล ประธานกรรมการ
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา)
๒. อาจารย์รสสุคนธ์ สุวรรณภูมิ กรรมการ
(คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธุ์รี โคมพิทยา กรรมการและเลขานุการ
(วิทยาลัยธาตุพนม มหาวิทยาลัยนครพนม)

/๔. คณะวิทยาศาสตร์...

๔. คณะวิทยาศาสตร์ ประเมินวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (Online)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ดุชนิ ธนะบริพัฒน์ ประธานกรรมการ
(สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ กรรมการ
(คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. รองศาสตราจารย์สุธิดา เลนะวัฒนะ กรรมการและเลขานุการ
(คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

๕. คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประเมินวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (On Site)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวงศ์ พูนพล ประธานกรรมการ
(มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)
๒. อาจารย์ ดร.พรหมภัสสร ชุณบุญญทิพย์ กรรมการ
(วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรีย์ แสงบุญเรือง กรรมการและเลขานุการ
(คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

๖. คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประเมินวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (Online)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรพจน์ วัชรโรภากุล ประธานกรรมการ
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน)
๒. อาจารย์ภาวดี พันธรัักษ์ กรรมการ
(คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. อาจารย์ ดร.สิทธิพงศ์ อินทรายุทธ กรรมการและเลขานุการ
(คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยนครพนม)

๗. คณะเกษตรและเทคโนโลยี ประเมินวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (Online)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรินทร์ พงษ์สกุล ประธานกรรมการ
(คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)
๒. อาจารย์ถนอมวัฒน์ นาคพงษ์ กรรมการ
(คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต บุญขาว กรรมการและเลขานุการ
(คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

๘. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม ประเมินระหว่างวันที่ ๑๓ – ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (Online)

๑. อาจารย์ ดร.นงนภัทร รุ่งเนย ประธานกรรมการ
(วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้าจังหวัดเพชรบุรี)
๒. อาจารย์ ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ กรรมการ
(คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. อาจารย์ปิยธิดา รัตนรามา กรรมการและเลขานุการ
(คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม)

๙. วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ ประเมินวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (Online)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มลิจันทร์ ทองคำ ประธานกรรมการ
(มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)
๒. รองศาสตราจารย์ สุทธิดา เลชะวัฒนะ กรรมการ
(คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระวีวรรณ หงมา กรรมการและเลขานุการ
(คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม)

๑๐. วิทยาลัยธาตุพนม ประเมินวันที่ ๓ - ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (Onsite)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาที่ พ.ต. ดร.เนศวร์อุดม จุ่มพลกล้า ประธานกรรมการ
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณอม ทาทอง กรรมการ
(คณะเกษตรและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต บุญขาว กรรมการและเลขานุการ
(คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

๑๑. วิทยาลัยการбинนานาชาติ ประเมินวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (Online)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตใต้ คล่องพยาบาล ประธานกรรมการ
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาที่ ร้อยตรีภูมิ หงมา กรรมการ
(คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. อาจารย์รสสุคนธ์ สุวรรณภูมิ กรรมการและเลขานุการ
(คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม)

๑๒. วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมศรีสงคราม ประเมินวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (Onsite)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกตุร ดวงอุปมา ประธานกรรมการ
(มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิเทพชัยการณ ภาชนะวรรณ กรรมการ
(คณะเกษตรและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ กรรมการและเลขานุการ
(คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยนครพนม)

มีหน้าที่

๑. วางแผนและดำเนินการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะหรือวิทยาลัย (อุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
๒. ให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานรายมาตรฐานและหรือรายตัวบ่งชี้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม สามารถนำไปปฏิบัติได้และส่งผลต่อผลการประเมินหรือการพัฒนาที่ดีขึ้น
๓. สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะหรือวิทยาลัย (อุดมศึกษา)
๔. นำเสนอผลการประเมินต่อผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

/๕. กรรมการ...

๕. กรรมการและเลขานุการ หรือเลขานุการดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะหรือวิทยาลัย (อุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม โดยจัดทำเป็นรูปเล่มพร้อมไฟล์ Word ส่งมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ๑ สัปดาห์หลังจากการประเมินแล้วเสร็จ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายสมยศ สีแสนชู)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม